

Referat af UEMS-mødet i Bruxelles den 31. marts 2001 fra kl. 10.

Tidligere formand T. McMahon indledte med at takke for fremmødet og introducerede den nye formand Ewan MacDonald den tidligere sekretær.

Han resumerede kort sektionens historie, der opstod på T. McMahon og hans initiativ i 97 og sectionen har nu eksisteret i knapt 4 år. Hans programerklæring er at arbejde for at få de europæiske politikere der interesserer sig for arbejdsmedicin og arbejdsmiljø i tale, for på den måde at få indflydelse på lovgivningen. Det meste af lovgivningen indenfor området ligger omkring regulering af arbejdsmarkedsforhold derunder arbejdsmiljø og i mindre grad på sundhedsområdet.

3: Referat fra sidst blev godkendt med nogle rettelser mest i form af stavfejl.

4A: Der blev under mødet fremdelt et forslag til tekst til kompendium og UMES hjemmeside. Notatet beskriver kort hvad arbejdsmedicinske opgaver består i samt skitserer historien, og peger på arbejdsmedicinens styrke og rolle i forebyggelse af arbejdsbetingede lidelser.

Notatet blev ellers ikke drøftet som sådan. Jeg er ikke klar over, om det blev vedtaget eller skal diskuteres næste gang.

4 B: Nemlig en revision af kapitel 6 i UEMS "Charter On Training of Medical Specialists in Europe" Requirements for the specialty of occupational medicine.

David Sherson, Knut Syberg og Metka Terzan har lovet at revidere kapitel 6. De har foreløbig haft første kontakt. Undertegnede refererer at jeg har talt med DS, og den øvrige gruppe konfirmerer at arbejdet pågår og de er villige til at fortsætte arbejdet med DS som hovedinitiativtager. Jeg oplyser, at jeg har indvilget i at gå ind i arbejdet sammen med David som en lokal sparringspartner. Man diskuterer lidt tidsplaner omkring færdiggørelsen af arbejdet. Det ender med, at man gerne ser et udkast allerede til næste møde, og at man måske så inden mødet i foråret 2002 kan afholde en mini workshop omkring færdiggørelsen af kapitel 6. Der bliver også drøftet, at det nok er nødvendigt at beskrive de forskellige landes eksisterende krav til speciallægeuddannelsen i arbejdsmedicin.

4C: Man planlægger et Delphi spørgeskema, hvor man vil sende spørgeskemaer ud til videnskabelige selskaber og arbejdsmedicinske organisationer i de forskellige lande og spørge om status på arbejdsmedicinske område, og spørgsmål omkring hvordan de forskellige lande ser udviklingen i det arbejdsmedicinske speciale. Man regner med at være klar til udsendelse omkring december 2001.

4D: Knud Skyberg har stillet spørgsmålet om certificering af Bedriftssundhedstjenester som jo er iværksat i Holland og Danmark. I Sverige og Norge har man ingen krav, og i Sverige har man jo fuldstændig dereguleret området. Under punktet var der en diskussion af hvor meget man kunne gå ind i det som arbejdsmediciner. Det var selvfølgelig vigtigt, at der blev stillet de samme krav til andre faggrupper indenfor Bedriftssundhedstjenesten som til lægegruppen hvad angår certificering og videreuddannelse.

Hvis man fra UEMS skulle komme med noget, var det måske mere nogle generelle forsigtige anbefalinger om certificering af Bedriftssundhedstjenester.

4E: Der er fortsat planer om en konference om arbejdsmedicinens fremtid i Europa, hvor samtlige formænd for de arbejdsmedicinske organisationer i EU-landene inviteres, men tidshorisonten er udskudt til omkring 2002.

EASOM, en europæisk sammenslutning af skoler for arbejdsmedicin afholder en konference i England i slutningen af 2001, og man drøfter om man kunne slå den sammen med denne.

4F: Jaque van der Vliet har foreslået permanent gruppe der kunne vejlede og rådgive omkring arbejdsmedicin til brug for den europæiske lægeforenings CP. . Dette var der ligesom ikke rigtig stemning for, og det blev besluttet at der som tidligere kunne nedsættes ad hoc grupper omkring specielle spørgsmål der dukkede op i EU kommissionen. Jacques van der Vliet har som medlem af CP, stillet et forslag til kommissionen om fælles grundrettigheder for alle europæiske arbejdere, hvad angår ret til at kunne udnytte en BST.

5: Der er betydelig personsammenfald i de 3 forskellige europæiske organisationer, der repræsenterer arbejdsmedicinere nemlig EASOM og ENSOP. ENSOP har afholdt et stiftende møde i 1998 og der har siden ikke været møder, hvorfor det fra UEMS side har været kræfter i gang for at få ENSOP til at nedlægge sig selv. Formanden for ENSOP der nu også er UEMS repræsentant Jaque van der Vliet var ikke umiddelbart interesseret i at diskutere denne løsning. Han ville diskutere det med andre ENSOP bestyrelsesmedlemmer, hvoraf der var et par tilstede, der dog ikke helt markerede sig på området. Efterfølgende delte han en invitation ud til et genetableringsmøde af ENSOP der skulle foregå i forbindelse med det Hollandske arbejdsmedicinske årsmøde den 18. maj i år.. Der var en del diskussion omkring punktet, om det var nødvendigt med så mange forskellige repræsentationer, da det nu var kutyme at både de videnskabelige selskaber og speciallægeorganisationen begge to var repræsenteret i UEMS fra de enkelte lande. Dvs. ingen konklusion om anbefaling af nedlæggelse, men det må vel afvente om ENSOP bliver genetableret ved mødet den 18. maj.

6: Formanden McDonald styrede en slags "swattanalyse" hvor der bliver diskuteret styrker og svagheder, muligheder og trusler for arbejdsmedicinens fremtid.

Kom frem til at UEMS skulle arbejde med følgende punkter: Øget opmærksomhed og kommunikation om arbejdsmedicinere og deres arbejde samt kompetencer. Desuden prøve at få indflydelse på Kommissionens arbejde ved fælles europæiske minimumsregler indenfor arbejdsmiljø. Under dette blev der ligeledes drøftet, hvordan man får det og får kendskab til den lovgivning der er på vej. Der er aktuelt en minimumslovgivning på vej omkring Bedriftssundhedstjenester. Der blev desuden nævnt, at det var vigtigt, at man som arbejdsmedicinere arbejdede med dokumentation af effekten af det arbejde man lavede specielt i forbindelse med drøftelser af nedprioritering af Bedriftssundhedstjenester i blandt andet Sverige og England. Kun meget få medarbejdere er omfattet af ordningen i disse lande. Desuden skulle man arbejde med en politik der sikrer alle en adgang til en occupational health og safety service med nogen specificerede standarder og en vis kvalitet af tjenesten.

7: Der blev diskuteret revision af de forskellige dokumenter som UEMS producerer og det blev vedtaget, at man skal sørge for løbende at revidere både, CME-papiret og kapitel 6 løbende, hver andet år.

Der blev desuden udleveret et regnskab der viser, at der er overskud på UEMS regnskab på ca. 2800 pund. Der blev diskuteret en kontingentforhøjelse, men der kom ikke nogen egentlig konklusion. Umiddelbart synes nogen det var nødvendigt og andre at det ikke var nødvendigt. Nærmøderne bliver afholdt i Bruxelles er der ingen der sponsorerer bespisning eller andet fortæring.

Vedr. arbejde med redigering af kapitel 6 omkring krav til arbejdsmedicinsk speciallægeuddannelse i Europa aftalte jeg med Knud Skyberg og Medgar Terzan at jeg tager kontakt med DS og vi aftaler en strategi for arbejdet som vi derefter involverer de andre i.

Ole Carstensen/vkj
overlæge