

Kviksølv sagen

Kviksølv sagen

- Arbejdsmedicineren som skurk ??
- Arbejdsmedicineren som den gode ekspert i kampen mod populisme og uvidenhed ??

Kviksølv sagen

Den arbejdsmedicinske enighed

- Kviksølv er et metal med en velbeskrevet toxicologi
- Kviksølv optages i al væsentlighed ved indånding
- Kviksølv kan i tilstrækkelig dosis give såvel akutte som varige symptomer
- Ikke latens mellem eksponering og symptomdebut
- Klinikassistenter har på nær få undtagelser ikke være tilstrækkeligt eksponeret

Kviksølv sagen min research

- Tv indslaget 5/12
- Gennemgang af presseklip
- Samtale med kolleger
- 1 times møde med miljøkonsulent Svend Erik Hermansen HK
- 1 times samtale med journalist Jakob Krogh DR Dokumentar

TV indslaget 4/12 2005

Kviksølv sagen

- Lægmandsvurderingen
 - En alvorlig sag
 - Hvorfor har vi ikke gjort noget ved det før
 - De lægefaglige eksperter bekræfter historien

Kviksølv sagen i forløb

- okt – dec 05 researcher Jakob Krogh sagen
- HK får først kendskab til sagen få dage før indslaget
 - er primært skeptiske
 - vil tage imod henvendelser
- indslag 4/12

Kviksølv sagen i forløb

- DASAM reaktion 13 timer efter indslaget (utilstrækkelig belysning)
- 5/12 2005
 - flere ordførere kræver undersøgelser
- Efter få dage o. 400 henvendelser til HK fra bekymrede KA'er
- HK udarbejder informationsfolder

Kviksølv sagen i forløb

- 17/1 2006
 - Redegørelse fra Arbejdsministeren
 - Anbefaler at man afventer yderligere undersøgelser til en norsk undersøgelse er gennemført
- 22/1 2006
 - TV indslag angiveligt med modstridende ekspertvurderinger

Kviksølv sagen i forløb

- Jan – september 2006
 - henvises og undersøges 733 ptt. på AMK
 - lokale tvistigheder bl.a i relation til enkelte afvisninger
- 8/2 2006
 - Fælles AMK møde i Aalborg
 - koordineret (delvist) undersøgelsesprogram
 - fælles informationsmateriale
 - samlet opgørelse

Kviksølv sagen i forløb

- 16/2 2006
 - Arbejdsministeren enig med HK om 5 punkts us. prgm.
- 21/2 2006
 - DASAM henvendelse til ministeren og Ritzau
 - budskab: tænk dig lige om engang til
 - "ensidig medieomtale"
 - "åbenlyst fejlinformerende" KA'er
 - det er et lægeligt anliggende hvilke undersøgelser og procedurer der er hensigtsmæssige i en give situation

Kviksølv sagen i forløb

- 21/2 2006
 - HK til Ritzau
 - "man (DASAM) udtaler sig på et fuldstændig utilstrækkeligt grundlag"
 - "vi er meget tilfredse med de 5 forskellige punkter vi har aftalt med ministeren"
- Ult. feb 2006
 - HK medlemmer rejser kritik af lødighed og seriøsitet af de kliniske arbejdsmedicinske undersøgelser.

Kviksølv sagen i forløb

- Herefter – fronterne skærpes
 - DASAM
 - "HK har givet det indtryk af at vi stod overfor en stor, alvorlig miljøkatastrofe, og det er fuldstændig overdrevet. Faktisk er det direkte useriøst. HK skulle have rådført sig med folk der har forstand på det her.

Kviksølv sagen i forløb

- HK
 - "Vi må i det mindste kræve, at man tager de her mennesker alvorligt. Gentagne gange har vi hørt Jens Peter Bonde, der er formand for Dansk Arbejdsmedicinsk Selskab, udtale, at hele kviksølvsagen bare er mediehysteri. Han nægter at tage stilling til de syge menneskers bekymringer, og ignorerer blandt andet hans norske kolleger, der for nyligt har afsluttet en undersøgelse, der konkluderer en sammenhæng mellem klinikarbejdet med kviksølv og en række neurologiske skader."

Kviksølv sagen i forløb

- HK
 - "Det viser en ubehagelig arrogance overfor både klinikassistentene - og resten af befolkningen. Det pudsige er, at arbejdsmedicinerne i Danmark står alene med den her holdning - i Sverige og Norge tager man sagen alvorligt, Arbejdstilsynet og Beskæftigelsesministeriet bruger millioner på at undersøge sagen grundigt - men arbejdsmedicinerne har fra dag 1 besluttet, at der ikke er noget at komme efter - og hævder at alle andre agerer ud fra useriøse motiver. Det er en meget skuffende holdning, siger arbejdsmiljøkonsulent i HK/Privat, Svend-Erik Hermansen".

Kviksølv sagen

- Er sagen blot et spørgsmål om kommunikation ?
- Er det HK eller pressen eller AMK'erne der er problemet ?
- Er vi nået ud med vores budskab ?
- Hvad gør vi bedre næste gang