

Forældelse og genoptagelse

Der er tre regelsæt om forældelse og genoptagelse med betydning for arbejdsskadesager:

1. **Forældelsesloven**, generelle forældelsesregler iht. Lov om forældelse af fordringer.
2. **Arbejdsskadeloven**, specifikke forældelsesregler for anmeldelse og for genoptagelse iht. Lov om arbejdsskadesikring.
3. **Forvaltningsloven**, regler om genoptagelse efter forvaltningsretlige principper om ulovsbestemt genoptagelse.

1. Generelle forældelsesregler iht. Forældelsesloven

Den lange forældelsesfrist iht. Forældelseslovens § 3, st. 3, nr. 1 iflg. hvilken forældelse indtrådte senest 30 år efter den skadevoldende handlings ophør, trådte i kraft d. 1. januar 2011.

Fristen er d. 5. maj 2011 blevet fjernet gennem en lovændring med tilbagevirkende kraft fra 1.1.2011.

Herefter gælder der ikke nogen absolut 30 års forældelsesfrist for krav på godtgørelse eller erstatning i forbindelse med erhvervssygdom.

Der gælder herefter alene Arbejdsskadelovens § 36, stk. 3 om forældelsesfrist på 5 år regnet fra den dag, hvor den skadelidte blev bekendt med sit krav, eller fra den dag, hvor vedkommendes manglende kendskab til kravet kan tilregnes denne som groft uagtsomt.

2. Arbejdsskadelovens forældelsesregler om genoptagelse af en sag.

Anmeldelse

Den 1-årige anmelderet er beskrevet under punktet: ”Anmeldepligt og anmelderet”

Genoptagelse			
Afgørelsestype	Forældelsesfrist for genoptagelse	Initiativ	Fristregler

	Mere end 5 år fra datoen for den tidligere afgørelse	Efter anmodning fra tilskadekomne eller de efterladte	Hvis sygdommen senere optages på Erhvervssygdomslisten eller hvis Erhvervssygdomslistens betingelser for anerkendelse efterfølgende ændres, så gælder 5-årsfristen ikke, men genoptagelse er afgrænset af forældelse iht. Forældelsesloven.
<p>Genoptagelse af sag om erstatning og godtgørelse vedr.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Behandling m.v. 2. Erstatning for tab af erhvervsevne 3. Godtgørelse for varigt mén <p>Genoptagelse af sager uden afgørelse om erstatning.</p> <p>Genoptagelse af sager med tidligere afgørelse om erstatning.</p>	<p>Der er en frist på 5 år regnet fra datoen for den tidligere afgørelse</p> <p>Fristen for genoptagelse kan søges forlænget inden udløbet af 5-års-fristen.</p> <p>Når ganske særlige omstændigheder taler for det, kan der ses bort fra fristerne.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Efter anmodning fra tilskadekomne eller de efterladte. 2. På Arbejdsskadestyrelsens foranledning. 	<p>Genoptagelse forudsætter, at der er sket væsentlige ændringer af de forhold, der blev lagt til grund for den tidligere afgørelse.</p> <p>Arbejdsskadelovens formodningsregel skal benyttes. Forværringen anses for at være en følge af arbejdsskaden, medmindre overvejende sandsynlighed taler imod det.</p> <p>Det er Arbejdsskadestyrelsen, der skal løfte bevisbyrden for, at forværringen ikke er forårsaget af den anerkendte arbejdsskade. Evt. tvivl om årsags-sammenhæng kommer den skadelidte til gode.</p>
<p>Genoptagelse af sag om erstatning for tab af forsørger.</p>	<p>Der er en frist på 5 år regnet fra datoen for den tidligere afgørelse for genoptagelse vedr. berettigelse til en ydelse.</p> <p>Der er en frist på 5 år regnet fra datoen for ydelsens ophør for genoptagelse vedr. berettigelse til forlængelse af ydelsen.</p>	<p>Efter anmodning fra de efterladte.</p>	<p>Genoptagelse forudsætter, at der er sket væsentlige ændringer af de forhold, der blev lagt til grund for den tidligere afgørelse.</p> <p>Formodningsregelen skal benyttes som ovenfor anført.</p>

3. Genoptagelse på forvaltningsretsligt grundlag

Efter de forvaltningsretslige principper for genoptagelse på ulovsbestemt grundlag kan en sag genoptages:

1. Hvis der er kommet nye oplysninger af så væsentlig betydning, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen ville have fået et andet resultat, hvis myndighederne havde haft oplysningerne i forbindelse med den oprindelige afgørelse.
2. Hvis der er sket en væsentlig ændring med tilbagevirkende kraft af de retlige forhold, som den oprindelige afgørelse blev afgjort efter, fx en højesteretsdom, der ændrer den hidtidige fortolkning af retsgrundlaget.
3. Hvis myndigheden i forbindelse med en tidligere afgørelse har begået væsentlige sagsbehandlingsfejl.
 - En regne- eller skrivefejl.
 - En faktisk eller retlig fejl ved afgørelsen.
 - At væsentlige sagsbehandlingsregler ikke er blevet overholdt.

- Referencer:
- LBK nr. 1063 Af 28/08/2013 Bekendtgørelse af lov om forældelse af fordringer
 - LBK nr. 278 af 14/03/2013, Bekendtgørelse af lov om arbejdsskadesikring
 - Vejledning om genvurdering, genoptagelse og forældelse af arbejdsskadesager, 3. udg. 11. december 2009
 - Højesteretsdom fra 22.4.2009 i sag 316/2006 om anvendelse af arbejdsskadelovens formodningsregel i forbindelse med ansøgning om genoptagelse af en sag om fastlæggelse af erstatning.

Forfatter: Socialrådgiver Hugo Knudsen, Arbejdsmedicinsk Klinik, Herning

Dato: 9.april 2014

Review Ole Carstensen

Redaktør Ole Carstensen

Revideres: 1. august 2017
